

Esquema de calificación

Noviembre 2016

Historia itinerario 2

Nivel superior y nivel medio

**Prueba 1 – Pacificación y mantenimiento
de la paz; relaciones internacionales,
1918–1936**

Este esquema de calificación es **confidencial** y para uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Es propiedad del Bachillerato Internacional y **no** debe ser reproducido ni distribuido a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

A todos los examinadores: si no está seguro del contenido o exactitud del trabajo del alumno, por favor póngase en contacto con su jefe de equipo.

1. (a) Según la Fuente E, ¿qué importancia tuvo la invasión de Abisinia para Gran Bretaña? **[3]**
- Las relaciones entre Italia y Gran Bretaña y Francia empeoraron.
 - El frente de Stresa, con Gran Bretaña como miembro se derrumbó.
 - Gran Bretaña deseaba mantener sus vínculos con Italia, y/o también creía que Mussolini y Haile Selassie necesitaban llegar a un acuerdo.
 - Una guerra en Abisinia afectaría los intereses británicos en los equilibrios de poder en Europa, el Mediterráneo y el Extremo Oriente.

Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].

- (b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente D? **[2]**
- El emperador abisinio considera que está siendo tratado injustamente por Gran Bretaña y Francia.
 - Francia y Gran Bretaña, los policías de la Liga/Sociedad de Naciones, están apaciguando a Mussolini en forma directa.
 - Mussolini, vestido como un ladrón, está utilizando la amenaza de recurrir a la fuerza para lograr sus objetivos.

Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].

2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y C sobre la importancia de la invasión de Abisinia. [6]

En cuanto a “compare”

- Ambas fuentes indican que inicialmente Gran Bretaña se comprometió a defender a la Liga/Sociedad.
- Ambas fuentes sostienen que el fracaso del Pacto Hoare-Laval perjudicó a la Liga/Sociedad.
- Ambas fuentes muestran que las relaciones entre Alemania e Italia mejoraron.
- Ambas fuentes indican que Alemania sería más agresiva en el futuro.

En cuanto a “contraste”

- La Fuente A indica que sus miembros apoyarían a la Liga/Sociedad de Naciones y el Pacto, mientras que la Fuente C afirma que dichos miembros no estaban dispuestos a hacer cumplir el Pacto.
- La Fuente A sugiere que había división entre Francia y Gran Bretaña, mientras que la Fuente C considera que trabajaban juntas, en colaboración, para intentar resolver la crisis de Abisinia.
- La Fuente A sugiere que el Pacto Hoare-Laval fue el responsable del fracaso de la Liga/Sociedad en Abisinia, mientras que la Fuente C sugiere que la Liga/Sociedad fracasó[o porque las políticas exteriores de Francia y Gran Bretaña tenían otras prioridades,

No exija todo lo anterior. Si solo se discute una fuente, conceda un máximo de [2]. Si las dos fuentes se discuten por separado, conceda [3], o [4–5] si hay excelentes conexiones. Para la puntuación máxima de [6] exija comparación y contraste detallados y paralelos.

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente B y la Fuente C para los historiadores que estudien la invasión italiana de Abisinia. **[6]**

Fuente B

Origen: Anthony Eden, ex Ministro de Asuntos Exteriores de Gran Bretaña, en su autobiografía *The Eden Memoirs: Facing the Dictators* (Memorias de Eden: Enfrentando a los dictadores), 1962.

Propósito: El libro expresa la perspectiva de Eden acerca de la política exterior británica en el periodo de entreguerras.

Valor: Eden era Ministro de Asuntos Exteriores en aquel momento y un crítico clave de las negociaciones de Hoare-Laval. Tiene la ventaja de la visión retrospectiva.

Limitaciones: Las memorias fueron escritas más de 25 años después de los hechos. Eden podría estar intentando mostrar una imagen más favorable de sus acciones.

Fuente C

Origen: Christopher Culpin, profesor de historia y autor, y Ruth Henig, historiadora académica, en un libro para estudiantes de 1997.

Propósito: Ofrecer un panorama general de la Historia de Europa hasta 1945.

Valor: Publicado en 1997, tendrá una visión retrospectiva; estará bien investigado, con posible acceso a documentos desclasificados. Henig es una experta en su campo.

Limitaciones: Es un libro para estudiantes y, por tanto, puede ocurrir que no haga un análisis profundo. Cubre 75 años de Historia de Europa y puede ser que no aporte mucha información sobre la invasión de Abisinia.

*No espere todo lo anterior. Lo ideal sería que hubiera un equilibrio entre las dos fuentes, y poder puntuar cada una sobre **[3]**, pero permita una división **[4/2]**. Si solo se juzga una fuente, puntúe sobre **[4]**. Para obtener la puntuación máxima de **[6]** los alumnos deben referirse al origen y al propósito, y al valor y a las limitaciones.*

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, examine la importancia de la invasión italiana de Abisinia para la Liga/Sociedad de Naciones y las relaciones internacionales (hasta diciembre de 1936). [8]

Material de las fuentes

- Fuente A Muestra inicialmente que la crisis de Abisinia llevó a una respuesta unificada ante la agresión de Mussolini. Esta unidad duró poco tiempo, como demostró el Pacto Hoare-Laval. La crisis también llevó a mejores relaciones entre Alemania e Italia. La crisis contribuyó a que hubiera más divisiones entre Gran Bretaña y Francia.
- Fuente B La invasión puso de manifiesto las limitaciones de la Liga/Sociedad de Naciones, tan debilitada ya, que era improbable que la seguridad colectiva, como medio para el mantenimiento de la paz, pudiera volver a funcionar en el futuro.
- Fuente C La invasión de Abisinia demostró que las potencias principales no estaban dispuestas a hacer cumplir el Pacto a otra de las potencias principales de la Liga/Sociedad si esta no amenazaba en forma directa sus propios intereses. El principal resultado de los intentos de la Liga/Sociedad de detener la agresión italiana fue acercar a Mussolini y Hitler todavía más.
- Fuente D Indica que la Liga/Sociedad era ineficaz cuando un miembro amenazaba con emplear la fuerza. También muestra que era probable que las acciones de Mussolini fueran recompensadas con territorio abisinio.
- Fuente E Italia se separó de sus socios de Stresa. La invasión afectaría a los equilibrios de poder en Europa, el Mediterráneo y el Extremo Oriente. Gran Bretaña quería un acuerdo entre Italia y Haile Selassie.

Conocimientos propios

Pueden incluir la debilidad de la Liga/Sociedad en la aplicación de sanciones y un análisis con mayor profundidad del acontecimiento en sí. La importancia del acercamiento de Italia a Alemania tendría un efecto importante en las garantías que se dieron en Locarno en 1925. La ratificación francesa del Pacto franco-soviético fue utilizada por Hitler como el principal pretexto para abandonar Locarno. Los alumnos pueden también referirse a la ocupación de Renania por parte de Hitler en marzo de 1936, al apoyo de Italia y Alemania a Franco en la guerra civil española, y la firma del Eje Roma-Berlín en octubre de 1936. Estos acontecimientos tienen que estar explícitamente vinculados con la crisis de Abisinia siendo una consecuencia de la misma.

Los alumnos pueden argumentar que la invasión de Abisinia por parte de Italia no fue el factor más importante en el debilitamiento de la Liga/Sociedad de Naciones y de las relaciones internacionales. Acontecimientos anteriores a la crisis de Abisinia ya habían dañado la credibilidad de la Liga/Sociedad. Los alumnos pueden apoyar esto haciendo referencia a la naturaleza del Pacto, a la invasión de Manchuria y a otros factores.

No exija todo lo anterior y acepte otro material pertinente. Si solo se utiliza material de las fuentes o solo los propios conocimientos, la nota máxima que puede obtenerse es [5]. Para la puntuación máxima [8] requiera argumentación, síntesis del material de las fuentes y conocimientos propios, además de referencias a las fuentes utilizadas.